

Kisbér Város Polgármesterétől

Előterjesztés

Kisbér Város Képviselő-testülete
2020. július 27.-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 185/2019. (VIII. 29.) KVÖKt. határozatával elrendelte a belvárosi városközponti revitalizáció részét képező Városház tér átépítése, Széchenyi utca közvilágítás (Városház tér és Angol kert közti szakasz) kiváltása, Kossuth utcai parkoló bővítése, valamint a kisbéri 1603 hrsz alatt található „Bakony Áruház” bontása tárgyában nemzeti eljárásrendben hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárás megindítását részekre bontással, valamint felhatalmazott, hogy a szükséges intézkedéseket tegyem meg a közbeszerzési eljárások megindítására.

A közbeszerzési eljárás megindítása előtt Magyarország Kormánya a 40/2020. (III. 11.) Korm.rendeletével az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a veszélyhelyzet ideje alatt a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva, valamint a képviselő-testületi felhatalmazás alapján elindítottuk a „**Kisbér belvárosi városközpont revitalizáció – építési beruházások 3 részben**” [EKR elnevezés: Kisbér városkp. revitalizáció (1337)] elnevezésű közbeszerzési eljárást.

A közbeszerzési bírálóbizottsági munkában való részvételhez a szükséges szakmai, jogi, közbeszerzési, pénzügyi szakértelem biztosítása érdekében az alábbi személyek részére adtam megbízást:

Név	Az alábbi szakértelemmel rendelkezik
Siklósi József	– a közbeszerzés tárgya szerinti
Ószy Közbeszerzési Tanácsadó Kft., dr. Csizmadia Laura felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó	– közbeszerzési
Ószy Ügyvédi Iroda, dr. Csongrádi Zsófia Kata	– jogi
Csoba Zsuzsanna	– pénzügyi

Az eljárásban Kisbér Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő képviseletében az Ószy Közbeszerzési Tanácsadó Kft. járt el lebonyolítóként Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 66/2019. (III. 8.) KVÖKt. határozata alapján létrejött megbízási szerződés szerint.

Az eljárást megindító felhívás 2020. április 21. napján jelent meg a Közbeszerzési értesítőben, az ajánlati határidő módosítására több alkalommal került sor, a módosított ajánlattételi határidő lejártáig, 2020. június 08. napja 11:00 óráig 11 darab ajánlat került benyújtásra.

Az Ószy Közbeszerzési Tanácsadó Kft. a közbenső bíráló bizottsági üléshez előkészítette a szükséges dokumentumokat, a Bíráló Bizottság elvégezte a benyújtott ajánlatok bírálatát az értékelési szempontok tekintetében a Kbt. 76. § (13) bekezdése alapján, az előterjesztéshez csatolt értékelési jegyzőkönyvben foglaltak szerint.

A Bíráló Bizottság a mellékelt határozati javaslatot terjeszti Kisbér Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő elé.

Az Ószy Közbeszerzési Tanácsadó Kft. mint lebonyolító jelezte, hogy a nyári szabadságokra figyelemmel helyettes BB tagok megbízásáról gondoskodjon az ajánlatkérő.

Az alábbiak szerint teszek javaslatot a Tisztelt Képviselő-testületnek helyettes bíráló bizottsági tagok megválasztására a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

Név	Az alábbi szakértelemmel rendelkezik
Sáfrán József	– a közbeszerzés tárgya szerinti
Ószy Közbeszerzési Tanácsadó Kft., dr. Jakoda Balázs, dr. Papp Zoltán (külön-külön jogosultak eljárni)	– közbeszerzési
Ószy Ügyvédi Iroda, dr. Tantics-Molnár Anett	– jogi
Mrázikné Nerhaft Borbála	– pénzügyi

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés és mellékletei megvitatására, valamint az alábbi határozati javaslatok elfogadására.

Kisbér, 2020. július 24.

Sinkovicz Zoltán sk.

Határozati javaslat
Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
...../2020. (VII. 27.) KVÖKt. határozata
**„Kisbér belvárosi városközpont revitalizáció – építési beruházások 3 részben”
elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításáról és a bíráló bizottság tagjainak
megbízásáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyólag tudomásul veszi Kisbér Város Polgármesterének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján Magyarország Kormánya által elrendelt veszélyhelyzet ideje alatt a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva, valamint a képviselő-testület felhatalmazása

alapján a „**Kisbér belvárosi városközpont revitalizáció – építési beruházások 3 részben**” [EKR elnevezés: Kisbér városkp. revitalizáció (1337)] elnevezésű közbeszerzési eljárás megindítása érdekében tett intézkedéseit.

A közbeszerzési bírálóbizottsági munkában való részvételhez a szükséges szakmai, jogi, közbeszerzési, pénzügyi szakértelem biztosítása érdekében az alábbi személyek részére adott megbízást:

Név	Az alábbi szakértelemmel rendelkezik
Siklósi József	– a közbeszerzés tárgya szerinti
Őszy Közbeszerzési Tanácsadó Kft., dr. Csizmadia Laura felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó	– közbeszerzési
Őszy Ügyvédi Iroda, dr. Csongrádi Zsófia Kata	– jogi
Csoba Zsuzsanna	– pénzügyi

A nyári szabadságolásokra tekintettel a szükséges szakmai, jogi, közbeszerzési, pénzügyi szakértelem folyamatos biztosítása érdekében az alábbi **helyettes bíráló bizottsági tagokat** választja meg:

Név	Az alábbi szakértelemmel rendelkezik
Sáfrán József	– a közbeszerzés tárgya szerinti
Őszy Közbeszerzési Tanácsadó Kft., dr. Jakoda Balázs, dr. Papp Zoltán (külön-külön jogosultak eljárni)	– közbeszerzési
Őszy Ügyvédi Iroda, dr. Tantics-Molnár Anett	– jogi
Mrázikné Nerhaft Borbála	– pénzügyi

Felhatalmazza a város polgármesterét a megbízólevél kiadására és a megbízással kapcsolatos egyéb intézkedések megtételére.

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat
Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
...../2020. (VII. 27.) KVÖKt. határozata
**„Kisbér belvárosi városközpont revitalizáció – építési beruházások 3 részben”
elnevezésű közbeszerzési eljárás közbenső döntéshozataláról**

Kisbér Város Önkormányzata (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi u. 2.), mint ajánlatkérő képviselő-testülete a „**Kisbér belvárosi városközpont revitalizáció – építési beruházások 3 részben**” (1337) elnevezésű, Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárásában a Kbt. 76.§ (11) bekezdésére és a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére figyelemmel készült értékelési jegyzőkönyvben leírtakra tekintettel a Bíráló Bizottság határozati javaslata alapján az alábbi közbenső döntést hozza:

- 1) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 2) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 3) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 4) a **HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a számítási hibát a felolvasólapon nem javította - ezért **ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján a Kbt. 71.§ (11) bekezdésre figyelemmel.**

Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor **az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.**

- 5) a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért

ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.

- 6) a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a 2. értékelési szempont kapcsán megajánlott szakember átfedésben van a 3. részben 2. értékelési szempontra megajánlott szakemberrel és ajánlattevő a hiánypótlás során sem javította megajánlását - ezért **ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja** alapján.

Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.

- 7) a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a 2. értékelési szempont kapcsán megajánlott szakember átfedésben van a 2. részben 2. értékelési szempontra megajánlott szakemberrel és ajánlattevő a hiánypótlás során sem javította megajánlását - ezért **ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja** alapján.

Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.

- 8) a **SALVER Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.

- 9) a **SALVER Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a 2. értékelési szempont alátámasztására a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget - ezért **ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján**, tekintettel a Kbt. 71.§ (9) bekezdésében foglaltakra.

Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.

- 10) a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.

- 11) a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban

előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.

- 12) a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a számítási hibát a felolvasólapon nem javította - ezért ajánlata **érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján** a Kbt. 71.§ (11) bekezdésre figyelemmel.

Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.

- 13) a **SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.

- 14) a **SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.

- 15) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.

- 16) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.

- 17) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.

- 18) a **Sándoraszfalt Útépítő Korlátlan Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az ajánlattételi határidőn túl érkezett, ezért a **Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen**.

Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.

19) Az eljárás 1. részében

- a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő ajánlata a második legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlatát – figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére –figyelmen kívül hagyja a Kbt. 69.§ szerinti bírálat során;
- a **SALVER Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát – figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére –figyelmen kívül hagyja a Kbt. 69.§ szerinti bírálat során;
- a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát – figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére –figyelmen kívül hagyja a Kbt. 69.§ szerinti bírálat során;

20) Az eljárás 2. részében

- a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata a második legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő ajánlata a harmadik legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **Swietelsky Magyarország Kft.** ajánlattevő ajánlata a negyedik legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;

21) Az eljárás 3. részében

- a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **Swietelsky Magyarország Kft.** ajánlattevő ajánlata a második legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlata a harmadik legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján.

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

Határidő: azonnal